



CITTA' DI RAGUSA
Settore XII <Servizi sociali ed assistenza>

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento del Servizio "Sportello Famiglia" previsto nel Piano di Zona Distretto socio sanitario n.44 – Biennio 2008/2009 - Esame istanze e documentazione amministrativa - Esame Offerta Tecnica.

VERBALE COMMISSIONE
N. 1 del 16/12/08

L'anno duemilaotto il giorno 16 (sedici) del mese di dicembre alle ore 9.15, nell'Ufficio del Dirigente del Settore 12° - Servizi Sociali del Comune di Ragusa, capofila del distretto socio-sanitario n. 44 si è riunita la Commissione composta da:

- ◇ Dirigente del Settore 12° Servizi Sociali Dott. Alessandro Licitra, Presidente;
- ◇ Assistente sociale Maria Teresa Franco, Comune di Giarratana, componente e verbalizzante;
- ◇ Assistente Sociale Lucia Gambuzza, componente.

Sono presenti, inoltre, i sigg.:

- ◇ Covato Stefania, in rappresentanza del Consorzio Sol.Co. Catania;
- ◇ Petrolo Valentina in rappresentanza della cooperativa sociale Agape S.C.S. ONLUS di Ragusa.
- ◇ Randazzo Biagio in rappresentanza della cooperativa VIS

Premesso che il 2° Piano di Zona Socio-sanitario del Distretto n. 44 "(Integrazione e riprogrammazione del P.d.Z. per il riequilibrio al 31.12.09)", prevede l'attuazione del Servizio F 06 "Sportello Famiglia" – Area di intervento Famiglia;

Che il Servizio "Sportello Famiglia" è un servizio di informazione e consulenza, accompagnamento, orientamento rivolto all'utenza, e di promozione della logica di rete fra i servizi e le agenzie del territorio;

Che per l'affidamento del servizio, per 24 mesi, e per un importo complessivo di €. **36.944,60** IVA esclusa, è stato pubblicato un Avviso di manifestazione di interesse, approvato con D.D. n. 1197 del 9/6/2008, pubblicato sul sito internet del Comune di Ragusa dal 9/6/2008 al 23/6/2008, al quale hanno risposto n. 18 enti del privato sociale;

Che con determinazione n. 2312 del 09.10.08 è stato disposto di indire una gara mediante "procedura negoziata" ai sensi dell'art. 3 comma 40 del D.L.vo 163/06, secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del medesimo D.L.vo, da valutare in base ai seguenti elementi:

- Costo del servizio;
- Qualità del servizio – validità del progetto presentato;

- Organizzazione e professionalità proposta;
e di approvare il capitolato speciale per l'affidamento del servizio, lo schema di domanda di partecipazione alla gara e lo schema progetto Qualità;

Che con nota n. 91298 di prot. inviata il 24.11.08 sono state invitate n. 18 cooperative sociali che avevano manifestato interesse a partecipare alla gara e nel contempo sono stati fissati i termini di scadenza per la presentazione delle offerte, alle ore 12,00 15/12/2008.

Rilevato che alla scadenza del termine (15/12/08), sono pervenuti n. 4 plichi entro i termini del bando (nota del prot. n. 98393 del 15/12/2008), contenenti le istanze presentate dai seguenti concorrenti:

N.	Denominazione	Sede legale
1	"Sol.Co Catania"	Catania
2	"Cooperativa sociale Agape S.C.S. Onlus	Ragusa
2	"Cooperativa sociale VIS"	Ragusa
3	"Consorzio La città solidale"	Ragusa

La Commissione procede all'esame delle istanze pervenute, seguendo l'ordine di arrivo delle stesse, come da annotazione dell'ufficio protocollo.

Esame istanza e documentazione amministrativa

1) **Consorzio "Sol.Co. Catania" con sede a Catania**

Il Presidente esamina l'integrità del plico, lo apre e verifica che contiene le tre buste chiuse, sigillate con ceralacca e firmate sui lembi di chiusura. Si procede all'apertura della busta n.1 contenente la documentazione amministrativa.

Il Presidente e la Commissione, esaminata l'istanza, la documentazione e le dichiarazioni rese, riscontrata la regolarità della stessa, ammette la Cooperativa a concorrere alla gara.

2) **Cooperativa Sociale Agape S.C.S. Onlus, con sede a Ragusa.**

Il Presidente esamina l'integrità del plico, lo apre e verifica che contiene le tre buste chiuse, sigillate con ceralacca e firmate sui lembi di chiusura. Si procede all'apertura della busta n.1 contenente la documentazione amministrativa.

Il Presidente e la commissione esaminano l'istanza e la documentazione allegata, si riscontra che relativamente al requisito specifico di avere gestito, nell'ultimo triennio, servizi di cui al presente bando per conto di enti pubblici, la Coop. Agape di fatto ha gestito servizi affini all'oggetto del bando, pertanto la Commissione, adottando un criterio estensivo nell'interpretazione del requisito richiesto, ammette la Cooperativa a concorrere alla gara.

3) **Cooperativa sociale VIS, con sede a Ragusa**

Il Presidente esamina l'integrità del plico, lo apre e verifica che contiene le tre buste chiuse, sigillate con ceralacca e firmate sui lembi di chiusura. Si procede all'apertura della busta n.1 contenente la documentazione amministrativa.

Il Presidente e la commissione esaminano l'istanza, e la documentazione allegata, e anche in questo caso, si riscontra che relativamente al requisito specifico di avere gestito, nell'ultimo triennio servizi di cui al presente bando, per conto di enti pubblici, la Coop. Vis di fatto ha gestito servizi affini all'oggetto del bando, pertanto la Commissione, per le medesime considerazioni effettuate precedentemente, ammette la Cooperativa a concorrere alla gara.

4) Consorzio “La città solidale”, con sede a Ragusa.

Il Presidente esamina l'integrità del plico, lo apre e verifica che contiene le tre buste chiuse, sigillate con ceramica e firmate sui lembi di chiusura. Si procede all'apertura della busta n.1 contenente la documentazione amministrativa.

Il Presidente e la Commissione, esaminata l'istanza, la documentazione e le dichiarazioni rese, riscontrata la regolarità della stessa, ammette la Cooperativa a concorrere alla gara.

Quindi il Presidente procede alla chiusura delle buste contenenti l'offerta economica, in apposito plico chiuso e controfirmato dallo stesso e dai rappresentanti delle cooperative presenti.

Alle ore 11,00, la commissione procede a porte chiuse alla valutazione dei progetti – Offerta tecnica – busta n. 2 . Verrà comunicato alle cooperative interessate giorno e ora della apertura in seduta pubblica della busta n. 3 “offerta economica”.

Offerta Tecnica

Qualità del servizio: validità del progetto
Organizzazione e professionalità

La Commissione prima di procedere all'esame dei progetti-offerta, riepiloga i punti da valutare per l'attribuzione del punteggio, secondo la griglia sotto riporta:

Punto B) GRIGLIA PUNTEGGIO QUALITA' DEL SERVIZIO – FATTORE PONDERALE 50

Concorrenti	b.1 Strategie, modalità, strumenti, perseguimento finalità del servizio	b. 2 Modalità collaborazioni risorse sociali della comunità	b.3 Programma gestione tecnico organizzativa	b.4 Risultati attesi	Totale
	Sub fattore Ponderale 20	Sub fattore Ponderale 12	Sub fattore Ponderale 10	Sub fattore ponderale 8	50
Sol.Co Catania					
Coop. Soc.Agape Ragusa					
Coop. Soc. VIS Ragusa					
Consorzio La città solidale Ragusa					

Punto c) GRIGLIA PUNTEGGIO ORGANIZZAZIONE E PROFESSIONALITA' – FATTORE PONDERALE 30

Concorrenti	c.1 Qualità professionale operatori	c. 2 Piano di formazione aggiornamento professionale	c.3 organizzazione organigramma aziendale	totale
	Sub fattore Ponderale 14	Sub fattore Ponderale 10	Sub fattore ponderale 6	30
Sol.Co Catania				
Coop. Soc.Agape Ragusa				
Coop. Soc. VIS Ragusa				
Consorzio La città solidale Ragusa				

1) Cooperativa Sol.Co con sede a Catania

Il Presidente procede all'apertura della busta n. 2 contenente il progetto-qualità. Si dà lettura del progetto tecnico e si assegnano i seguenti punteggi:

**B) Qualità del Servizio
fattore ponderale 50**

b.1 - Strategie, modalità, strumenti, perseguimento delle finalità del servizio
Sub fattore ponderale 20

Si assegna il coefficiente 0,3 in quanto la descrizione di cui al punto b.1 risulta completa ma non soddisfacente in tutti gli elementi: **Punteggio (0,3 X 20) = 6**

b.2 - Modalità di collaborazione con le risorse sociali della comunità
Sub fattore ponderale 12

Si assegna il coefficiente 0.8 in quanto la descrizione di cui al punto b.2 risulta completa e si prevede l'attivazione di accordi e protocolli **Punteggio (0.8 X 12) = 9.6**

b.3 - Programma gestione tecnico organizzativa
Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 0,8 in quanto la descrizione di cui al punto b.3 risulta completa e soddisfacente in tutti gli elementi

Punteggio (0,8 X 10) = 8

b.4 – Risultati attesi

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il punteggio 0.5 in quanto la descrizione di cui al punto b.4 risulta completa e soddisfacente in tutti gli elementi.

Punteggio (0,5 X 8) = 4

Qualità del Servizio (max 50)

totale punteggio conseguito (6 + 9.6 + 8+ 4) = 27.6

**C) Organizzazione e professionalità proposta per il servizio
fattore ponderale 30**

Punto C1 Fattore ponderale 14

c.1a - Qualità professionale degli operatori che l'ente affidatario si impegna ad impiegare effettivamente nel servizio

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il coefficiente 1 in quanto più del 50% degli operatori hanno una esperienza di oltre tre anni

Punteggio (1 X 8) = 8

c.1b - Possesso titoli professionali ulteriori a quelli richiesti dalla vigente normativa
Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 1 in quanto più del 50% degli operatori hanno titoli ulteriori a quelli richiesti conseguiti a seguito di 800 ore di frequenza

Punteggio (1 X 6) = 6

c.2 - Descrizione del Piano di formazione-aggiornamento professionale
Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 0 in quanto la descrizione di cui al punto c2 risulta minima

Punteggio (0 X 10) = 0

c.3 - Organizzazione e organigramma aziendali
Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 0.5 in quanto la descrizione di cui al punto c.3 risulta completa e soddisfacente nei singoli elementi

Punteggio (0.5 x 6) = 3

Organizzazione e professionalità proposta per il servizio (max 30)

Totale punteggio conseguito (8 + 6 + 0 + 3) = 17

La Commissione assegna, pertanto, il punteggio complessivo di cui alle lett. B) e C) conseguito dal Sol.Co Catania, che risulta essere il seguente:

Punteggio complessivo lett. B e C (27.6 + 17) = 44.6

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

2) **Cooperativa Sociale Agape con sede a Ragusa.**

Il Presidente procede all'apertura della busta n. 2 contenente il progetto-qualità.

Si dà lettura del progetto tecnico e si assegnano i seguenti punteggi:

B) Qualità del Servizio
fattore ponderale 50

b.1 - Strategie, modalità, strumenti, perseguimento delle finalità del servizio
Sub fattore ponderale 20

Si assegna il coefficiente 0,8 in quanto la descrizione di cui al punto b.1 risulta completa e dettagliata in tutti gli elementi:

Punteggio (0,8 X 20) = 16

b.2 - Modalità di collaborazione con le risorse sociali della comunità
Sub fattore ponderale 12

Si assegna il coefficiente 0.4 in quanto la descrizione di cui al punto b.2 risulta completa e soddisfacente in tutti gli elementi

Punteggio (0.4 X 12) = 4.8

b.3 - Programma gestione tecnico organizzativa
Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 1 in quanto la descrizione di cui al punto b.3 risulta completa e arricchita da elementi innovativi

Punteggio (1 X 10) = 10

b.4 – Risultati attesi

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il coefficiente 1 in quanto la descrizione di cui al punto b.4 risulta completa e arricchita da elementi innovativi.

Punteggio (1 X 8) = 8

Qualità del Servizio (max 50)

totale punteggio conseguito (16 + 4.8 + 10 + 8) = 38.8

**C) Organizzazione e professionalità proposta per il servizio
fattore ponderale 30**

Punto C1 Fattore ponderale 14

c.1a - Qualità professionale degli operatori che l'ente affidatario si impegna ad impiegare effettivamente nel servizio

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il coefficiente 1 in quanto il 100% degli operatori hanno una esperienza di oltre tre anni

Punteggio (1 X 8) = 8

c.1b - Possesso titoli professionali ulteriori a quelli richiesti dalla vigente normativa

Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 0.8 in quanto più del 50% degli operatori hanno titoli ulteriori a quelli richiesti conseguiti a seguito di 400 ore di frequenza

Punteggio (0.8 X 6) = 4.8

c.2 - Descrizione del Piano di formazione-aggiornamento professionale

Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 0.8 in quanto la descrizione di cui al punto c2 risulta completa e dettagliata in tutti gli elementi

Punteggio (0.8 X 10) = 8

c.3 - Organizzazione e organigramma aziendali

Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 0.8 in quanto la descrizione di cui al punto c.3 risulta completa e dettagliata nei singoli elementi

Punteggio (0.8 x 6) = 4.8

Organizzazione e professionalità proposta per il servizio (max 30)

Totale punteggio conseguito (8 + 4.8 + 8 + 4.8) = 25.6

La Commissione assegna, pertanto, il punteggio complessivo di cui alle lett. B) e C) conseguito dalla Cooperativa Sociale Agape, che risulta essere il seguente:

Punteggio complessivo lett. B e C (38.8 + 25.6) = 64.4

3) Cooperativa Sociale VIS con sede a Ragusa

Il Presidente procede all'apertura della busta n. 2 contenente il progetto-qualità.

Si dà lettura del progetto tecnico e si assegnano i seguenti punteggi:

**B) Qualità del Servizio
fattore ponderale 50**

b.1 - Strategie, modalità, strumenti, perseguimento delle finalità del servizio

Sub fattore ponderale 20

Si assegna il coefficiente 0,5 in quanto la descrizione di cui al punto b.1 risulta completa e soddisfacente in tutti gli elementi:

Punteggio (0,5 X 20) = 10

b.2 - Modalità di collaborazione con le risorse sociali della comunità

Sub fattore ponderale 12

Si assegna il coefficiente 0.4 in quanto la descrizione di cui al punto b.2 risulta completa e soddisfacente in tutti gli elementi

Punteggio (0.4 X 12) = 4.8

b.3 - Programma gestione tecnico organizzativa

Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 0.3 in quanto la descrizione di cui al punto b.3 risulta completa ma non soddisfacente in tutti gli elementi.

Punteggio (0.3 X 10) = 3

b.4 – Risultati attesi

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il punteggio 0.3 in quanto la descrizione di cui al punto b.4 risulta completa ma non soddisfacente in tutti gli elementi.

Punteggio (0.3 X 8) = 2.4

Qualità del Servizio (max 50)

totale punteggio conseguito (10 + 4.8 + 3 + 2.4) = 20.2

**C) Organizzazione e professionalità proposta per il servizio
fattore ponderale 30**

Punto C1 Fattore ponderale 14

c.1a - Qualità professionale degli operatori che l'ente affidatario si impegna ad impiegare effettivamente nel servizio

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il coefficiente 0.8 in quanto più del 50% degli operatori hanno una esperienza di oltre tre anni

Punteggio (0.8 X 8) = 6.4

c.1b - Possesso titoli professionali ulteriori a quelli richiesti dalla vigente normativa

Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 0.8 in quanto più del 50% degli operatori hanno titoli ulteriori a quelli richiesti conseguiti a seguito di 400 ore di frequenza

Punteggio (0.8 X 6) = 4.8

c.2 - Descrizione del Piano di formazione-aggiornamento professionale

Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 0.3 in quanto la descrizione di cui al punto c2 risulta completa ma non soddisfacente in tutti gli elementi

Punteggio (0.3 X 10) = 3

c.3 - Organizzazione e organigramma aziendali

Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 0 in quanto la descrizione di cui al punto c.3 risulta minima

Punteggio (0 x 6) = 0

Organizzazione e professionalità proposta per il servizio (max 30)
Totale punteggio conseguito (6.4 + 4.8 + 3 + 0) = 14.2

La Commissione assegna, pertanto, il punteggio complessivo di cui alle lett. B) e C) conseguito dalla Cooperativa Vis, che risulta essere il seguente:

Punteggio complessivo lett. B e C (20.2 + 14.2) = 34.4

4) Consorzio La Città Solidale con sede a Ragusa.

Il Presidente procede all'apertura della busta n. 2 contenente il progetto-qualità.

Si dà lettura del progetto tecnico e si assegnano i seguenti punteggi:

B) Qualità del Servizio
fattore ponderale 50

b.1 - Strategie, modalità, strumenti, perseguimento delle finalità del servizio

Sub fattore ponderale 20

Si assegna il coefficiente 0,8 in quanto la descrizione di cui al punto b.1 risulta completa e dettagliata in tutti gli elementi:

Punteggio (0,8 X 20) = 16

b.2 - Modalità di collaborazione con le risorse sociali della comunità

Sub fattore ponderale 12

Si assegna il coefficiente 1 in quanto la descrizione di cui al punto b.2 risulta completa e sono già attivati dei protocolli d'intesa

Punteggio (1 X 12) = 12

b.3 - Programma gestione tecnico organizzativa

Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 1 in quanto la descrizione di cui al punto b.3 risulta completa e arricchita da elementi innovativi

Punteggio (1 X 10) = 10

b.4 - Risultati attesi

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il punteggio 1 in quanto la descrizione di cui al punto b.4 risulta completa e arricchita da elementi innovativi.

Punteggio (1 X 8) = 8

Qualità del Servizio (max 50)

totale punteggio conseguito (16 + 12 + 10 + 8) = 46

C) Organizzazione e professionalità proposta per il servizio
fattore ponderale 30

Punto C1 Fattore ponderale 14

c.1a - Qualità professionale degli operatori che l'ente affidatario si impegna ad impiegare effettivamente nel servizio

Sub fattore ponderale 8

Si assegna il coefficiente 0.4 in quanto il meno del 50% degli operatori hanno una esperienza di oltre tre anni

Punteggio (0.4 X 8) = 3.2

c.1b - Possesso titoli professionali ulteriori a quelli richiesti dalla vigente normativa

Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 1 in quanto più del 50% degli operatori hanno titoli ulteriori a quelli richiesti conseguiti a seguito di 800 ore di frequenza

Punteggio (1 X 6) = 6

c.2 - Descrizione del Piano di formazione-aggiornamento professionale

Sub fattore ponderale 10

Si assegna il coefficiente 1 in quanto la descrizione di cui al punto c2 risulta completa e arricchita da elementi innovativi

Punteggio (1 X 10) = 10

c.3 - Organizzazione e organigramma aziendali

Sub fattore ponderale 6

Si assegna il coefficiente 1 in quanto la descrizione di cui al punto c.3 risulta completa e arricchita da elementi innovativi

Punteggio (1 x 6) = 6

Organizzazione e professionalità proposta per il servizio (max 30)

Totale punteggio conseguito (3.2 + 6 + 10 + 6) = 25.2

La Commissione assegna, pertanto, il punteggio complessivo di cui alle lett. B) e C) conseguito dalla Cooperativa Sociale Agape, che risulta essere il seguente:

Punteggio complessivo lett. B e C (46 + 25.2) = 71.2

Alle ore 18,00 si chiudono i lavori. Il Presidente e la Commissione, dopo aver provveduto a sigillare i plichi, aggiornano la seduta per l'esame della busta n. 3 relativa all'offerta economica, alle ore 9.00 di giorno 17/12/2008. Dell'aggiornamento della seduta si dà comunicazione alle cooperative intervenute a mezzo fax.

Letto, confermato e sottoscritto:

Presidente Alessandro Licitra _____

Assistente sociale Maria Teresa Franco _____

Assistente Sociale Lucia Gambuzza _____