

Assessorato Regionale Lavori Pubblici

Dipartimento Regionale Ispettorato Tecnico LL.PP.

U. R. E. G. A. - Sezione Provinciale di Ragusa

VERBALE DI APERTURA BUSTE E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno 2007, il giorno 9 del mese di febbraio, alle ore 10,00 in Ragusa, Via Natalelli n. 107, piano 3°, nella sala gare del Genio Civile a Competenza Statale attigua alla sede dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Ragusa si è riunita la Commissione di gara così costituita:

- Dott. Oreste Iovino – Presidente;
- Ing. Gea Rosanna Ingrassia Componente Supplente ai sensi art.7/ter della Legge N°109/94 coordinata con le LL.RR. N°7/2002, N°7/2003 e N°16/2005, che assume le funzioni di Vice presidente, in sostituzione del titolare della carica Ing. Brinch Salvatore;
- Dott.ssa Nunzia Occhipinti – nominato dall'Amministrazione appaltante con nota n.37/Gab dell'8/2/2007,

per espletare la gara relativa all'appalto dei lavori di adeguamento e completamento della discarica sub-comprensoriale per rifiuti solidi urbani di c/da Cava dei Modicani in Ragusa da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'art. 21, comma 1, della Legge 109/94 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005, nonché ai sensi del D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n. 1 e con i procedimenti di aggiudicazione di cui all'art. 21, comma 1 bis, della Legge 109/1994 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005 e successive modifiche ed integrazioni per il complessivo importo dell'appalto (compresi oneri per la sicurezza) di Euro 6.925.617,63, di cui Euro 210.020,05 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Sono presenti, l'Istruttore Direttivo Casamichichiela Mario che svolge le funzioni di

verbalizzatore ed il Funzionario Direttivo Causarano Andrea R.A.G. entrambi dell'Ufficio U.R.E.G.A., Sezione Provinciale di Ragusa.

Sono altresì presenti in rappresentanza delle Imprese partecipanti alla gara, i signori:

- Genco Calogero nato a Dinslaken (Germania) 14/6/1980 in rappresentanza dell'Impresa IBI Idrobioimpianti s.p.a. (busta N°1), giusta delega archiviata agli atti;
- Zaccuri Paolo nato a Reggio Calabria il 9/9/1070 in rappresentanza dell'Impresa Giano Ambiente s.r.l. (busta N°14), giusta delega archiviata agli atti;
- Iurato Guglielmo nato a Scicli il 28/2/1941 Direttore Tecnico dell'Impresa CO.GE.VI s.r.l. (busta N°12);
- Caschetto Pietro nato a Ragusa il 4/8/1970 in rappresentanza del Consorzio Stabile s.c.r.l. (busta N°7), giusta delega archiviati agli atti;
- Moscato Laura Aurelia Monica nata a Gela il 6/11/1969 in rappresentanza della Panelli Impianti Ecologici s.p.a.;
- Di Paola Roberto nato a Vittoria il 18/10/1964 Procuratore speciale della Di Paola C. & figli s.a.s..

Premesso:

- che il Comune di Ragusa, nella persona del R.U.P. Ing. Lettiga Giulio, ha trasmesso all'U.R.E.G.A. di Ragusa, con nota prot. n. 1452 del 28/11/2006, il bando di gara e il disciplinare relativo ai lavori di adeguamento e completamento della discarica sub-comprensoriale per rifiuti solidi urbani di c/da Cava dei Modicani in Ragusa da eseguirsi a pubblico incanto, affinché lo stesso procedesse agli adempimenti relativi alla celebrazione della gara, ai sensi del Regolamento emanato con il Decreto Presidenziale 14.01.2005 n.1;
- che con nota prot. n. 1484 del 1/12/2006 il Dirigente Preposto dell'Ufficio U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Ragusa, Ing. Gea Rosanna Ingrassia, ha nominato, ai sensi dell'art. 4

del Decreto Presidenziale 14.01.2005, n. 1, il Funzionario Direttivo Causano Andrea responsabile degli adempimenti di gara (R.A.G.);

- che il Responsabile degli Adempimenti di Gara ha provveduto ai sensi del Decreto Presidenziale 14.01.2005 n. 1 ad espletare tutte le attribuzioni all'uopo previste, ed in particolare, ai sensi dell'art. 29, comma 3, della Legge n. 109/94 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005, ha verificato che l'amministrazione appaltante ha pubblicato per estratto il bando di gara nella G.U.C.E., supplemento alla Gazzetta Ufficiale dell'unione Europea (GU/S 245) del 2/12/2006, sulla G.U.R.S., parte II, n. 2 del 12/1/2007, nonché presso il sito della Stazione Appaltante www.comune.ragusa.it e dell'Osservatorio Lavori Pubblici, e sulle seguenti testate giornalistiche: nei 3 quotidiani regionali "Giornale di Sicilia" del 16/1/2007, "La Sicilia" del 16/1/2007 e "Il Quotidiano di Sicilia Edizione del Sabato" del 13/1/2007; nel quotidiano nazionale "La Repubblica" del 13/1/2007;
- che la stazione appaltante ha ottemperato al versamento previsto dalla delibera del 26 gennaio 2006 dell'Autorità di Vigilanza LL.PP. e trasmesso a quest'Ufficio copia della ricevuta di avvenuto pagamento di € 500,00;
- che il responsabile degli adempimenti di gara con nota prot. n. 353 del 09/02/2007, che si allega al presente verbale, ha comunicato che ha già predisposto l'elenco delle imprese partecipanti e si riserva di produrlo, unitamente ai plichi, a richiesta della Commissione;
- che il responsabile degli adempimenti di gara, su richiesta della Commissione, produce l'elenco delle imprese partecipanti, il quale viene allegato al presente verbale, denominato "allegato 1", unitamente ai plichi pervenuti relativi alle imprese che hanno proposto la propria offerta entro i termini previsti dal bando di gara;
- che il bando di gara ha previsto quale termine utile per la presentazione dei plichi,

contenenti le offerte delle imprese, il giorno 07/02/2007, alle ore 12,00.

La Commissione di gara prende atto che entro il termine stabilito dal bando di gara rettificato hanno inviato la propria offerta le imprese riportate nell'elenco allegato riportante i numeri da uno a ventidue.

Il verbalizzatore procede alla lettura del bando di gara e dell'allegato disciplinare contenente l'elenco dei documenti che le Imprese dovevano presentare per la partecipazione alla gara.

Indi il Presidente dà lettura dei nominativi delle ditte partecipanti alla gara.

A questo punto il Presidente procede a constatare l'integrità dei plichi sigillati e la scrittura relativa al contenuto dei plichi medesimi, nonché la controfirma sui lembi di chiusura.

Si procede ora all'apertura dei singoli plichi e all'esame della documentazione negli stessi contenuta constatando e facendo constatare, una per una, la integrità e la regolarità dei plichi medesimi nonché delle due buste "A" – documentazione – "B" – offerta economica contenute all'interno dei plichi medesimi , provvedendo a fare siglare ai componenti della Commissione di gara tutta la documentazione presentata da ogni singolo offerente.

Di seguito vengono riportate le risultanze dell'esame della documentazione di ogni singolo plico e la conseguente determinazione della Commissione di gara in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime come di seguito elencate:

N. Busta	IMPRESA	Annotazione
1)	ATI IBI Idrobioimpianti s.p.a. Grisella Ing. Francesco s.r.l.	AMMESSA
2)	ATI Ital System s.r.l. Lisa s.r.l.	AMMESSA CON RISERVA
3)	ATI General Smontaggi s.p.a. Demoter s.p.a.	AMMESSA
4)	I.CO.M. Milano	AMMESSA

5)	SIMONT s.p.a.	AMMESSA
6	ATI C.L.A.F.R. Società Cooperativa Cons. Veneto Coop.tivo (CO.VE.CO)	AMMESSA
7)	Consorzio Stabile Cosint s.c.r.l.	ESCLUSA perché manca la dichiarazione di cui al punto 3 lettera a) limitatamente alle lettere b) e c) dell'art.38 comma 1 e lettera b) e c) del dello stesso punto 3 del disciplinare di gara
8)	Consorzio Idrotecnica	AMMESSA
9)	ATI Lombardi Ecologia s.r.l. Cons.Naz.Coop.Prod.Lav.(C.Menotti)	AMMESSA CON RISERVA
10)	Crotonscavi Costruzioni Generali s.p.a.	AMMESSA

Alle ore 14,00, la Commissione di gara decide di sospendere le operazioni.

Tutti i plichi da esaminare, unitamente al verbale, vengono conservati chiusi in apposito armadio tenuto in una stanza chiusa a chiave, rinviando le operazioni di gara alle ore 09,00 del 12/2/2007 per proseguire le operazioni di gara.

Letto confermato e sottoscritto

- Il Presidente f.to (Dott. Oreste Iovino)
- Il Vicepresidente f.to (Ing. Gea Rosanna Ingrassia)
- Il Componente nominato dalla Stazione Appaltante f.to (Dott.ssa Nunzia Occhipinti)
- Il Verbalizzatore f.to (Istr. Dirett. Casamichiela Mario)



Assessorato Regionale Lavori Pubblici - Dipartimento Regionale Ispettorato Tecnico LL. PP. - U.R.E.G.A. - Sezione Provinciale di Ragusa

Elenco dei partecipanti al pubblico incanto del 9 febbraio 2007

N. Busta	Tipo Impresa	Impresa	Sede	Prov.	Indirizzo	P. IVA
1	ATI	IBI IDROBIOIMPIANTI S.p.A. FRISELLA ING. FRANCESCO S.r.l.	Pozzuoli Partitico	NA PA	Via Antiniana, 115 Via Colombo,123	06593350637 04713650820
2	ATI	ITAL SYSTEM S.r.l. LISA S.r.l.	Petralia Sottana Modena	PA MO	Via Garibaldi,310 Via S. Allende,112	04685370829 02749180366
3	ATI	GENERAL SMONTAGGI S.p.A. DEMOTER S.p.A.	San Pietro Mosezzo Messina	NO ME	Viale dell'Industria,5 Via Nuova Panoramica,1416	01126960036 00441090834
4	singola	I.CO.M. Milano S.p.A.	Presso	MI	Via Marconi,25/A	04871750156
5	singola	SIMONT S.p.A. COOPERATIVA LAVORATORI AGRICOLO- FORESTALI RIMENESE (C.L.A.F.R.) SOCIETA' COOPERATIVA	Napoli	NA	Calata Villa del popolo interno porto	06873790635
6	ATI	CONSORZIO VENETO COOPERATIVO (CO.VE.CO)	Sogliano al Rub.	FC	Via Provinciale Uso, 58	00893970400
7	singola	CONSORZIO STABILE COSINT s.c.r.l.	Marghera	VE	Via Ulloa, 5	00228840278
8	singola	CONSORZIO IDROTECNICA	Milano	MI	Via Senigallia 18/2 torre A	04270380969
9	ATI	LOMBARDI ECOLOGIA S.r.l. CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" CROTONSCAVI COSTRUZIONI GENERALI	Roma Triggiano Ravenna	RM BA RA	Piazza Fernando De Lucia, 37 Via Giovanni Casalino, 103 Via Pier Traversari, 63	07597411003 03505420723 009666060378
10	singola	S.p.A.	Crotone	KR	Via Pantusa, 32	00103240792
11	ATI	ECO.GE S.r.l.	Genova	GE	Via E.Ferri, 11	02788720106

12	ATI	PERRONE COSTRUZIONI S.r.l. CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS. COOP.	Castelvetrano	TP	Via IV Novembre, 31	00236730818
			Forlì	FC	Via L. Galvani, 17-b	00140990409
			Ravenna	RA	Via Teodorico, 15	00080170392
			Modica	RG	Contrada Fargione	01243850888
13	singola	CONSORZIO RAVENNATE DELLE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO	Limena	PD	Via L. Pierobon, 46	00222300287
			Messina	ME	Via C.D. Gallo, 1	01875620831
			Gela	CL	Via Generale Cascino, 425	01314290857
			Vittoria	RG	Via Agnelli, 12	01231300888
16	RTI	CONS. ALVEARE TREESE S.r.l.	Vicenza	VI	Via Puccini, 25/B	02998300244
			Vittoria	RG	Via Vicenza, 156/a	01310840887
			Messina	ME	Via Salandra c/o Autocentro N.U.	02093260830
17	ATI	SELCA S.p.A.	Berzo Demo	BS	Loc. Forno Allione Area ex UCAR	01930350986
			Randazzo	CT	Via P. Nenni, 6	03951570872
18	singola	CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI	Bologna	BO	Via della Cooperazione, 30	00281620377
			Torino	TO	Via Pettinengo, 8	04821470012
19	ATI	EUROASPHALT S.r.l.	Napoli	NA	Via Argine, 502	07971660639
			Vittoria	RG	Via Circonvallazione, 11	01205660887
20	ATI	DI PAOLA C. & FIGLI S.a.s. PARADIVI SERVIZI S.r.l.	Catania	CT	Str.le Primosole, 13	02681420879
			Randazzo	CT	Via Mancini, 6	01457080834
21	ATI	GIOVANNI APRILE S.p.A. RE.G.A.S. S.r.l.	Augusta	SR	Via Epicarno, 401	00786460899
			Ragusa	RG	Zona Industriale III fase	00272820887
22	ATI	PANELLI IMPIANTI ECOLOGICI S.p.A. ICARO ECOLOGY S.r.l.	Milano	MI	Via Cornelio Tacito, 6	02162320044
			Gela	CL	Via Gen. Cascino, 2	01510940859

Assessorato Regionale Lavori Pubblici

Dipartimento Regionale Ispettorato Tecnico LL.PP.

U. R. E. G. A. - Sezione Provinciale di Ragusa

VERBALE DI APERTURA BUSTE E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno 2007, il giorno 12 del mese di febbraio, alle ore 09,00 in Ragusa, Via Natalelli n. 107, piano 3°, nella sala gare del Genio Civile a Competenza Statale attigua alla sede dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Ragusa si è riunita la Commissione di gara così costituita:

- Dott. Oreste Iovino – Presidente;
- Ing. Gea Rosanna Ingrassia Componente Supplente ai sensi art.7/ter della Legge N°109/94 coordinata con le LL.RR. N°7/2002, N°7/2003 e N°16/2005, che assume le funzioni di Vice presidente, in sostituzione del titolare della carica Ing. Brinch Salvatore;
- Dott.ssa Nunzia Occhipinti – nominato dall'Amministrazione appaltante con nota n.37/Gab dell'8/2/2007;
- Le funzioni di verbalizzatore sono svolte dall'istruttore Direttivo Casamichiela Mario – dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Ragusa;

per continuare ad espletare le operazioni di gara relativa all'appalto dei lavori di adeguamento e completamento della discarica sub-comprensoriale per rifiuti solidi urbani di c/da Cava dei Modicani in Ragusa da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'art. 21, comma 1, della Legge 109/94 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005, nonché ai sensi del D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n. 1 e con i procedimenti di aggiudicazione di cui all'art. 21, comma 1 bis, della Legge 109/1994 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005 e successive modifiche ed integrazioni.

Sono altresì presenti in rappresentanza delle Imprese partecipanti alla gara, i signori:

- Zaccuri Paolo nato a Reggio Calabria il 9/9/1970 in rappresentanza dell'Impresa Giano Ambiente s.r.l. (busta N°14), giusta delega archiviata agli atti;
- Di Paola Roberto nato a Vittoria il 18/10/1964 Procuratore speciale della Di Paola C. & figli s.a.s. (busta 19);
- Mastrolembo Spandipicca Alberto nato a Taormina il 5/8/1979 in rappresentanza della SE.AP. s.r.l. (busta N°17), giusta delega archiviata agli atti;
- Caccamo Gianfranco nato a Gela il 20/9/1969 Amministratore della Icaro Ecology s.r.l. (busta N°22);
- Baschetto Pietro nato a Ragusa il 4/8/1970 in rappresentanza del Consorzio Stabile s.c.r.l. (busta N°7), giusta delega archiviata agli atti;
- La Rosa Aldo nato a Lentini il 2/8/1974 in rappresentanza della RE.GA.S. s.r.l. (busta N°21), giusta delega archiviata agli atti
- Genco Calogero nato a Dinslaken (Germania) il 14/6/1980 in rappresentanza dell'Impresa IBI (Idrobioimpianti s.p.a.) (busta N°1), giusta delega archiviata agli atti;
- Moscato Laura Aurelia Monica nata a Gela il 6/11/1969 in rappresentanza della Icaro Ecology s.r.l. (busta N°22), giusta delega archiviata agli atti.

Preliminarmente viene consegnata alla Commissione, la nota dell'U.R.E.G.A di Ragusa protocollo N°352 del 9/2/2007, con la quale il Dirigente Preposto dell'U.R.E.G.A., facendo seguito al sorteggio all'uopo effettuato, ha nominato, ai sensi dell'art.4 del Decreto Presidenziale 14/1/2005 N°1, I Funzionari Direttivi Schininà Rocco, Distefano Giovanni e Corallo Emanuele, componenti della sub commissione, incaricata di espletare le attribuzioni di competenza secondo quanto previsto dall'art.9 del Decreto Presidenziale 14/1/2005 N°1, nonché alle previsioni contenute nella Legge 109/94 così come recepita e modificata dalle

LL.RR. 7/2002, 7/2003 e 16/2005 e secondo tutte le altre norme che regolano la materia.

Il Responsabile degli Adempimenti di Gara, Funzionario Direttivo Causarano Andrea, riconsegna i plichi contenenti le offerte al Presidente della Commissione.

Il Presidente riprende a constatare l'integrità dei plichi sigillati e la scrittura relativa al contenuto dei plichi medesimi, nonché la controfirma sui lembi di chiusura.

Si procede ora all'apertura dei singoli plichi e all'esame della documentazione negli stessi contenuta constatando e facendo constatare, una per una, la integrità e la regolarità dei plichi medesimi nonché delle due buste "A" – documentazione – "B" – offerta economica contenute all'interno dei plichi medesimi, provvedendo a fare siglare ai componenti della Commissione di gara tutta la documentazione presentata da ogni singolo offerente.

Di seguito vengono riportate le risultanze dell'esame della documentazione di ogni singolo plico e la conseguente determinazione della Commissione di gara in ordine all'ammissione o alla esclusione delle offerte medesime come di seguito elencate:

N. Busta	IMPRESA	Annotazione
11)	ATI ECO.GE s.r.l. Perrone Costruzioni s.r.l.	AMMESSA
12)	ATI Cons.Coop.Prod.Lav. Soc.Coop. Cons.Ravennate Coop.Prod.Lavoro CO.GE.VI. s.r.l.	AMMESSA
13)	Intercantieri Vittadello s.p.a.	AMMESSA
14)	Giano Ambienti s.r.l.	AMMESSA
15)	Costruzioni Edili Industriali e Servizi s.r.l.	AMMESSA
16)	ATI Consorzio CO.I.R. Consorzio Alveare Treesse s.r.l. Messinambiente s.p.a.	ESCLUSA perché la mandataria non possiede il requisito minimo del 40%

			della categoria prevalente
17)	ATI	Selca s.p.a. SE.AP. s.r.l.	AMMESSA
18)		Consorzio Cooperative Costruzioni Tecnowater s.r.l.	AMMESSA
19)	ATI	Euroasphalt s.r.l. Di Paola C. & figli s.a.s.	AMMESSA
20)	ATI	Paradisi Servizi s.r.l. Costruzioni Costanzo	AMMESSA
21)	ATI	Giovanni Aprile RE.GA.S. s.r.l.	ESCLUSA perché la Capogruppo non ha la classifica sufficiente nella categoria prevalente per subappaltare le lavorazioni scorporabili OG11 e OS22 ed inoltre non sono rese le dichiarazioni di cui al punto 3 lettera a) limitatamente alle lettere b) e c) dell'art.38 comma 1 e lettera b) e c) dello stesso punto 3 del disciplinare di gara per il legale rappresentante in carica ed il cessato dalla stessa carica
22)	ATI	Pannelli Impianti Ecologici s.p.a. Icaro Ecology s.r.l.	ESCLUSA perché la Capogruppo non ha la classifica sufficiente nella categoria prevalente per subappaltare le lavorazioni scorporabili OG11 e OG3

La Sig.ra Moscato Laura Aurelia Monica, delegata dalla ditta Icaro Ecology s.r.l., chiede di mettere a verbale la seguente dichiarazione:

“Ci si oppone all’esclusione non ritenendone fondati i motivi e ci si riserva di agire in conseguenza”.

A questo punto la Commissione riprende in esame l’offerta N°2 ATI Italsystem s.r.l e Lisa s.r.l. e quella N°9 corrispondente all’ATI Lombardi Ecologia s.r.l. e Consorzio Nazionale Cooperativa di Produzione Lavoro ”Ciro Menotti” già ammesse con riserva, ammettendole entrambe in via definitiva. La prima perché la mandataria con l’incremento del quinto raggiunge l’importo richiesto per le lavorazioni da eseguire, la seconda in quanto dall’approfondimento è emerso che il tipo di categoria posseduta dalle partecipanti all’ATI consente una sola interpretazione coerente con quanto richiesto e dichiarato dalle stesse.

Complessivamente, delle 22 imprese partecipanti , ne vengono ammesse n. 18 e ne vengono escluse n. 4.

Il Presidente della Commissione procede all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle ditte ammesse che risultano essere quelle di cui all’elenco sotto riportato e da lettura del ribasso percentuale offerto dalle medesime, che vengono di seguito riportate:

1	1	ATI	IBI IDROBIOIMPIANTI S.p.A.	27,242
2	2	ATI	ITAL SYSTEM S.r.l.	27,270
3	3	ATI	GENERAL SMONTAGGI S.p.A.	24,660
4	4	singola	I.CO.M. Milano S.p.A.	27,039
5	5	singola	SIMONT S.p.A.	23,072
6	6	ATI	COOPERATIVA LAVORATORI AGRICOLO-FORESTALI RIMENESE (C.L.A.F.R.) SOCIETA' COOPERATIVA	23,330
7	8	singola	CONSORZIO IDROTECNICA	16,666
8	9	ATI	LOMBARDI ECOLOGIA S.r.l.	26,286
9	10	singola	CROTONSCAVI COSTRUZIONI GENERALI S.p.A.	31,001
10	11	ATI	ECO.GE S.r.l.	29,818
11	12	ATI	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS. COOP.	35,038
12	13	singola	INTERCANTIERI VITTADELLO S.p.A.	25,111
13	14	singola	GIANO AMBIENTE S.r.l.	27,795
14	15	singola	COSTRUZIONI EDILI INDUSTRIALI E SERVIZI S.r.l.	22,481
15	17	ATI	SELCA S.p.A.	40,453
16	18	singola	CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI	14,342
17	19	ATI	TECNOWATER S.r.l.	39,273
18	20	ATI	PARADIVI SERVIZI S.r.l.	41,133

La Commissione provvede a ordinare i ribassi in ordine decrescente, così come indicato

nell'elenco che segue, e procede all'esclusione delle offerte di minor ribasso e di maggior ribasso, stabilite nella percentuale del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, del numero delle offerte ammesse, così come previsto dall'art.21 del Testo coordinato della Legge 109/94.

N. d'ordine	N. Busta	Tipo Impresa	Impresa	Ribassi
1	20	ATI	PARADIVI SERVIZI S.r.l.	41,133
2	17	ATI	SELCA S.p.A.	40,453
3	19	ATI	TECNOWATER S.r.l.	39,273
4	12	ATI	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS. COOP.	35,038
5	10	singola	CROTONSCAVI COSTRUZIONI GENERALI S.p.A.	31,001
6	11	ATI	ECO.GE S.r.l.	29,818
7	14	singola	GIANO AMBIENTE S.r.l.	27,795
8	2	ATI	ITAL SYSTEM S.r.l.	27,270
9	1	ATI	IBI IDROBIOIMPIANTI S.p.A.	27,242
10	4	singola	I.CO.M. Milano S.p.A.	27,039
11	9	ATI	LOMBARDI ECOLOGIA S.r.l.	26,286
12	13	singola	INTERCANTIERI VITTADELLO S.p.A.	25,111
13	3	ATI	GENERAL SMONTAGGI S.p.A.	24,660
14	6	ATI	COOPERATIVA LAVORATORI AGRICOLO-FORESTALI RIMENESE (C.L.A.F.R.) SOCIETA' COOPERATIVA	23,330
15	5	singola	SIMONT S.p.A.	23,072
16	15	singola	COSTRUZIONI EDILI INDUSTRIALI E SERVIZI S.r.l.	22,481
17	8	singola	CONSORZIO IDROTECNICA	16,666
18	18	singola	CONSORZIO COOPERATIVE COSTRUZIONI	14,342

Pertanto, considerato che le offerte ammesse risultano pari a 18, si escludono le 2 offerte di maggior ribasso che risultano essere quelle contraddistinte con il n. 20 e con il n. 17 e le 2 offerte di minor ribasso che risultano essere quelle contraddistinte con il n. 8 e con il n.18.

Si procede al calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste dopo l'esclusione del dieci per cento, la quale risulta essere 27,81543, e tale media viene incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, che risulta essere 5,967, e pertanto la soglia di anomalia risulta essere 33,783.

Sulla base del risultato sopra descritto, oltre alle offerte già individuate come anormalmente basse ricadenti nella percentuale del dieci per cento, risultano individuate anche le offerte anormalmente basse che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, le quali risultano essere le offerte contraddistinte dal n. 20, n.17, n.,19 e la n.12

Pertanto, il numero delle offerte ritenute anormalmente basse risulta essere complessivamente pari a 4 (quattro).

Il Presidente della Commissione procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle ditte escluse che risultano essere quelle di cui all'elenco sotto riportato e da lettura del ribasso percentuale offerto dalle medesime, che vengono di seguito riportate:

N. d'ordine	N. Busta	Tipo Impresa	Impresa	Ribassi
1	7	singola	CONSORZIO STABILE COSINT s.c.r.l.	21,212
2	16	ATI	CONSORZIO CO.I.R.	31,850
3	21	ATI	GIOVANNI APRILE s.p.a.	33,000
4	22	ATI	PANELLI IMPIANTI ECOLOGICI S.p.A.	30,655

Considerato che il presente pubblico incanto riguarda lavori di importo superiore alla soglia comunitaria, non è permessa l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse, in quanto, all'esclusione, può provvedersi solo all'esito della ulteriore verifica in contraddittorio della sub commissione appositamente nominata, pertanto la Commissione trasmette i plichi contenenti le offerte anormalmente basse alla sub commissione per il vaglio delle giustificazioni presentate dai concorrenti, ai sensi dell'art.21, comma 1 bis, del Testo Coordinato della Legge 109/94, e per la valutazione dei documenti integrativi giustificativi che la sub commissione provvederà a richiedere.

La sub commissione espletterà le attribuzioni di competenza secondo quanto previsto dall'art. 9 del Decreto Presidenziale 14 gennaio 2005 n. 1 e secondo le previsioni contenute nella L. 109/94 recepita e modificata dalle LL.RR. 7/2002, 7/2003 e 16/2005, nonché secondo tutte le altre norme che regolano la materia.

A questo punto, la commissione sospende la seduta e resta in attesa della ritrasmissione dei plichi e dei risultati dell'attività istruttoria della sub commissione.

La data e l'ora di riapertura della seduta pubblica sarà comunicata ai concorrenti ammessi mediante fax inviato con cinque giorni di anticipo sulla data della seduta.

Le operazioni di gara vengono sospese alle ore 17,30.

Letto confermato e sottoscritto

- Il Presidente f.to (Dott. Oreste Iovino)
- Il Vicepresidente f.to (Ing. Gea Rosanna Ingrassia)
- Il Componente nominato dalla Stazione Appaltante f.to (Dott.ssa Nunzia Occhipinti)
- Il Verbalizzatore f.to (Istr. Dirett. Casamichiela Mario)

Assessorato Regionale Lavori Pubblici

Dipartimento Regionale Ispettorato Tecnico LL.PP.

U. R. E. G. A. - Sezione Provinciale di Ragusa

VERBALE DI APERTURA BUSTE E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno 2007, il giorno quattro del mese di Aprile, alle ore 10,00, in Ragusa Via Natalelli n. 107, piano 3°, nella sala gare del Genio Civile a Competenza Statale attigua alla sede dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Ragusa si è riunita la Commissione di gara così costituita:

– Dott. Oreste Iovino – Presidente;

– Ing. Gea Rosanna Ingrassia Componente Supplente ai sensi art.7/ter della Legge N°109/94 coordinata con le LL.RR. N°7/2002, N°7/2003 e N°16/2005, che assume le funzioni di Vice presidente, in sostituzione del titolare della carica Ing. Brinch Salvatore;

– Dott.ssa Nunzia Occhipinti – nominato dall'Amministrazione appaltante con nota n.37/Gab dell'8/2/2007,

- le funzioni di verbalizzatore sono volte dall'Istruttore Direttivo Mario Casamichiela, dello U.R.E.G.A. – Sezione Provinciale di Ragusa appositamente nominato;

per riprendere e concludere le operazioni di gara relative all'appalto dei lavori di adeguamento e completamento della discarica sub-comprensoriale per rifiuti solidi urbani di c/da Cava dei Modicani in Ragusa da eseguirsi a pubblico incanto, ai sensi dell'art. 21, comma 1, della Legge 109/94 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005, nonché ai sensi del D.P.R.S. 14 gennaio 2005 n. 1 e con i procedimenti di aggiudicazione di cui all'art. 21, comma 1 bis, della Legge 109/1994 così come recepita ed integrata dalle Leggi Regionali nn. 7/2002, 7/2003, 16/2005 e successive modifiche ed integrazioni.

Sono inoltre presenti in rappresentanza delle ditte partecipanti:

- Iurato Guglielmo nato a Scicli il 28/2/1941 Direttore Tecnico dell'Impresa CO.GE.VI s.r.l.

(busta N°12);

- Pruiti Ciarello Fabio nato a Paternò (CT) l'8/12/75 socio della ditta mandante SE.AP. s.r.l.

(busta N°17);

- Matarazzo Luca nato ad Augusta (SR) il 7/6/1964 dipendente della mandante Costruzioni Costanzo s.r.l. munito di delega archiviata agli atti (busta N°20)

Preliminarmente il Responsabile per gli Adempimenti di Gara Funzionario Direttivo Causarano Andrea consegna alla Commissione copia dei rapporti di trasmissione a mezzo telefax, della comunicazione inoltrata in data 28/03/2007 alle imprese che hanno partecipato alla gara, al fine di comunicare alle stesse la data e l'ora della seduta odierna, in ottemperanza al punto 7.4 del bando di gara.

Vista la nota N°1057 del 3/4/2007 con la quale si dà notizia che con nota N°719 del 23/3/2007 la sub commissione ha trasmesso le relative conclusioni, che con nota N°937 del 28/3/2007 il Presidente della Commissione ha convocato la riapertura del seggio di gara per la data odierna e che con nota N°938 del 28/3/2007 è stata data opportuna pubblicità, a mezzo fax ai concorrenti e tramite sito della Stazione Appaltante www.comune.ragusa.it e il sito informatico dell'Osservatorio Regionale dei lavori pubblici www.osservatorio.lavori_pubblici.it della detta riapertura della gara.

Considerato che sempre con la stessa nota, si porta a conoscenza della Commissione che durante il periodo di sospensione delle operazioni di gara, sono pervenute all'U.R.E.G.A. Sez. Prov.le di Ragusa le note delle ditte:

- Consorzio Stabile Cosint s.c.r.l.;
- R.T.I. Consorzio CO.I.R.;
- A.T.I. Panelli Impianti Ecologici s.p.a., tramite le mandataria Icaro Ecology s.r.l.;

con le quali le stesse ditte chiedono di essere riammesse.

La commissione al riguardo conferma le esclusioni delle prime due e cioè del Consorzio Stabile Cosint s.c.r.l. e del R.T.I. Consorzio CO.I.R. -Consorzio Alveare- Treesse s.r.l.- Messinambiente, mentre per quanto si riferisce alla terza A.T.I. Panelli Impianti Ecologici s.p.a. – Icaro Ecology s.r.l. quest'ultima esclusa perché la capogruppo non possiede nella categoria prevalente i requisiti per subappaltare le lavorazioni scorporabili OG11 e OG3.

La commissione visto il reclamo prodotto prende atto che:

- l'Autorità di Vigilanza con deliberazione n. 377 del 5/11/2001 ammette che nelle associazioni c.d. di tipo mista mandataria assuntrice delle lavorazioni della categoria prevalente sia una ATI orizzontale;
- il medesimo principio è contenuto nella successiva deliberazione n. 25 del 20/12/2001 della medesima Autorità di Vigilanza.

Che, pertanto, nella fattispecie in argomento, la mandataria costituita dalla associazione orizzontale Panelli-Icaro, possiede nella misura prevista dall'art.95 comma 2, i requisiti richiesti per la categoria prevalente, e nell'insieme i requisiti per l'affidamento in subappalto delle categorie scorporabili di cui non posseggono la qualificazione; l'ATI, inoltre, nell'assetto verticale, possiede i requisiti per l'esecuzione delle opere scorporabili ai sensi dell'art.95 comma 3, del D.P.R. citato.

Alla luce di quanto sopra la commissione ammette l'A.T.I. Panelli Impianti Ecologici s.p.a. – Icaro Ecology s.r.l....

Conseguentemente a ciò la commissione provvede a calcolare la nuova media così come previsto dell'art.21 del testo coordinato della Legge N°109/94 e determina la nuova soglia di anomalia che risulta essere pari a 32,263. A seguito di detta rideterminazione rimangono invariate le offerte giudicate sospette di anomalia.

A questo punto la commissione da lettura del verbale della sub commissione trasmesso con nota

N°719 del 23/3/2007 e prende atto delle relative conclusioni.

Pertanto alla luce delle determinazioni della sub-commissione, la commissione propone di aggiudicare provvisoriamente alla ditta Paradivi Servizi s.r.l., che ha offerto un ribasso del 41,133, i lavori di adeguamento e completamento della discarica sub-comprensoriale per rifiuti solidi urbani di c/da Cava dei Modicani in Ragusa.

Il presente verbale delle operazioni di gara così come previsto dal comma 1 dell'art.10 del D.P.R. del 14/01/2005 N°1 verrà trasmesso all'Amministrazione appaltante per i successivi provvedimenti in materia di aggiudicazione.

Copia del presente verbale sarà affisso all'Albo di questa Sezione U.R.E.G.A. di Ragusa ai sensi dell'art.21 bis della Legge 109/94 così come recepita nel testo coordinato della L.R. N°7/02 s.m.i..

Tutti i componenti del seggio di gara, presa visione dell'elenco della documentazione di tutte le ditte partecipanti alla gara dichiarano di non avere nessun rapporto di parentela con alcuno dei responsabili tecnici ed amministrativi delle stesse.

Tutta la documentazione, chiusa in apposite carpette viene consegnata al responsabile degli adempimenti per la celebrazione della gara che curerà l'inoltro della stessa unitamente ai verbali di gara alla stazione appaltante nei termini e nei modi previsti.

Viene allegata al presente verbale la relazione della sub commissione con gli allegati citati nella nota N°1057 del 3/4/2007.

Il presente verbale redatto in originale consta di N°4 pagine, di cui N°3 per intero e quanto nella presente.

Le operazioni di gara vengono chiuse alle ore 11,30.

Letto confermato e sottoscritto

– Il Presidente f.to (Dott. Oreste Iovino)

- Il Vicepresidente f.to (Ing. Gea Rosanna Ingrassia)
- Il Componente nominato dalla Stazione Appaltante f.to (Dott.ssa Nunzia Occhipinti)
- Il Verbalizzatore f.to (Istr. Dirett. Casamichiela Mario)

UREGA – Sezione Provinciale di Ragusa

Attività sub-commissione

Publico incanto per l'affidamento dei lavori di adeguamento e completamento della discarica sub-comprensoriale per rifiuti solidi urbani di Cava dei Modicani dell'importo complessivo (compreso oneri per la sicurezza) di Euro 6.925.617,63

RELAZIONE TECNICA SULLE OPERAZIONI DI ESAME DELLE GIUSTIFICAZIONI PRESENTATE DALLE IMPRESE CON OFFERTA RITENUTA ANOMALA

Premessa

Con nota prot. n. 77533 del 28.11.2006 del Comune di Ragusa, il RUP Ing. Giulio Lettica ha trasmesso all'UREGA il bando di gara ed il disciplinare relativo al pubblico incanto per l'appalto dei lavori di adeguamento e completamento della discarica sub-comprensoriale per rifiuti solidi urbani di Cava dei Modicani, dell'importo complessivo (compreso oneri per la sicurezza) di Euro 6.925.617,63 da espletarsi mediante gara con il sistema del pubblico incanto e con il criterio di aggiudicazione del massimo ribasso percentuale rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, ai sensi dell'art. 21 commi 1 e 1bis della legge 109/94 e successive modificazioni, nel **testo coordinato** con le norme della L.R. 02.08.2002, n. 7, L.R. 19.05.2003 n. 7 e L.R. 29.11.2005 n. 16.

Il ribasso sull'importo complessivo a base d'asta è applicabile uniformemente a tutto l'elenco prezzi posto a base di gara.

L'importo dei lavori, compreso gli oneri di sicurezza, risulta pari ad €. 6.925.617,63 come di seguito determinato:

- Importo soggetto a ribasso	€. 6.715.597,58
- Importo oneri di sicurezza	€. 210.020,05
- importo complessivo dell'appalto	<u>€. 6.925.617,63</u>

Il bando di gara ed il relativo disciplinare, con l'indicazione del termine di presentazione delle offerte e la data di apertura delle stesse, viene trasmesso al Comune di Ragusa, quale stazione appaltante, con nota prot. n. 1562 del 13.12.2006.

Con nota prot. n. 352 del 09.02.2007 il Dirigente Preposto dell'UREGA, Sezione Provinciale di Ragusa, Ing. Gea Rosanna Ingrassia, facendo seguito al sorteggio effettuato in data 09.02.2007, ha nominato, ai sensi dell'art. 4 del Decreto presidenziale 14.01.2005 n. 1, i

Funzionari Direttivi Emanuele Corallo, Giovanni Distefano e Rocco Schininà componenti della sub commissione incaricata di espletare le attribuzioni di competenza secondo quanto previsto dall'art. 9 del Decreto Presidenziale 14.01.2005 n. 1 e secondo le previsioni contenute nella L. 109/94 così come recepita e modificata dalle L.R. 02.08.2002 n. 7, L.R. 19.05.2003 n. 7 e L.R. 29.11.2005 n. 16, nonché secondo tutte le altre norme che regolano la materia.

Giorno 09.02.2007 alle ore 10.00 ha avuto luogo il pubblico incanto per l'affidamento dei lavori indicati in epigrafe.

In data 12.02.2007 la commissione di gara ha terminato la prima fase dei lavori individuando le offerte ritenute anomale ai sensi dell'art. 21 comma 1bis del testo coordinato della L.109/94 e consegnando alla sub commissione la documentazione per i relativi adempimenti.

Il bando di gara ed il relativo disciplinare per l'affidamento dei lavori indicati in epigrafe per quanto attiene alla valutazione dell'anomalia delle offerte testualmente recita: *“La commissione, ove individui offerte che presentano un ribasso percentuale pari o superiore a quello considerato soglia di anomalia in base alle disposizioni di legge, sospende la seduta e comunica i nominativi dei relativi concorrenti alla sub commissione appositamente nominata, la quale vaglia le giustificazioni presentate dai concorrenti ai sensi dell'art. 21, comma 1bis della legge ed istruisce la valutazione di congruità delle offerte, in applicazione del regolamento di funzionamento dell'Ufficio Regionale per l'Espletamento di Gare per l'Appalto di lavori pubblici approvato con D.P.R.S. 14.01.2005 n. 1.*

La Commissione alla riapertura della seduta pubblica pronuncia l'esclusione delle offerte ritenute non congrue sulla base dell'attività istruttoria svolta dalla sub commissione, predisponde la graduatoria definitiva e redige il verbale di gara con l'individuazione dei concorrenti collocatosi al 1° (aggiudicatario provvisorio) ed al 2° posto.”.

L'art. 21 comma 1.bis della legge 109/94 e successive modifiche ed integrazioni, prescrive che le Imprese corredino le offerte economiche, sin dalla loro presentazione, con le giustificazioni relative alle voci di prezzo più significative, che concorrono a formare un importo non inferiore al 75 per cento di quello posto a base d'asta.

In tal senso il disciplinare di gara individua nei seguenti articoli, dall'elenco dei prezzi unitari posti a base di gara sottoscritte dal legale rappresentante del concorrente o da suo procuratore, le voci di prezzo più significative su cui fornire le giustificazioni :

- n.142 (codice SBANC1);
- n.162 (codice ARGILLA);
- n.175 (codice IMPPERCO);

- n.184 (codice PEADLISCIO);
- n.202 (codice TORRE);
- n.203 (codice TRASPORTO).

La valutazione viene effettuata progressivamente, partendo dall'Impresa avente ribasso più alto e sarà terminata quando un'offerta verrà ritenuta non anomala, e ciò in linea con le disposizioni impartite dall'Autorità di Vigilanza sui Lavori Pubblici, con il punto 3.3 della determinazione n. 4 del 26/10/1999.

Dagli atti forniti dalla commissione di gara ed in particolare dal verbale di gara del giorno 12.02.2007 si evince che la soglia di anomalia, determinata ai sensi dell'art. 21 comma 1bis della legge n. 109/94 e successive modifiche ed integrazioni, è risultata pari al 33,783% e che, conseguentemente, le Imprese con percentuali di ribasso anormalmente basse sono risultate n° 4, come appresso dettagliatamente indicate in ordine decrescente di ribasso:

1) ATI Paradivi Servizi srl	Ribasso offerto	41,133%
2) ATI SELCA spa	Ribasso offerto	40,453%
3) ATI Tecnowater srl	Ribasso offerto	39,273%
4) ATI Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro – Cons. Coop	Ribasso offerto	35,038%

Prima di passare all'esposizione dell'esame delle offerte, si elencano di seguito, le fonti legislative, le determinazioni dell'Autorità dei Lavori Pubblici e alcune delle più recenti linee giurisprudenziali maggiormente consolidate, dalle quali sono stati desunti i criteri informativi generali su cui verranno fondate le operazioni per la valutazione delle offerte anomale per l'appalto in argomento:

- art. 30.4 della direttiva n. 93/37/CEE del 14/06/1993;
- legge 11.02.1994, n.109 nel testo coordinato con le norme delle leggi regionali 02.08.2002, n. 7 e 19.05.2003, n. 7;
- DPR n. 554 del 21/12/1999;
- punto 3.3 della determinazione dell'Autorità per la Vigilanza sui LL.PP. n. 4 del 26/10/1999;
- Bando di Gara
- Disciplinare del bando di gara

Per l'esame delle offerte anomale sarà seguita una procedura di analisi univoca, tecnica e amministrativa, fondata sulle seguenti operazioni:

- a. Calcolo del ribasso unitario di ciascuno dei prezzi concorrenti alla formazione del 75% dell'importo posto a base d'appalto;

- b. Individuazione dei prezzi che presentano ribasso unitario più elevato suddiviso ai fini di una più accurata verifica di congruità;
- c. Calcolo, sul 75% dell'importo posto a base d'appalto, del ribasso percentuale medio corrispondente e confronto di quest'ultimo con il ribasso medio complessivo offerto per l'intero importo posto a base d'appalto;
- d. Verifica degli elementi e degli oneri concorrenti alla formazione dell'aliquota adottata per Spese Generali ed alla loro relativa quantificazione;
- e. Verifica della congruità tecnico-economica di ciascun prezzo offerto, con specifico riguardo alle prescrizioni normative e tecnico-esecutive contenute nel relativo prezzo di elenco, nel Capitolato Speciale di Appalto, nei disciplinari di forniture e negli elaborati esecutivi;
- f. Analisi della congruità tecnica tra le fasi operative di esecuzione di ciascuna lavorazione principale, con particolare riferimento ai mezzi operativi, alla manodopera impiegata ed ai tempi tecnici di produttività;

La sub commissione inizia la valutazione dell'offerta dell'ATI Paradivi Servizi srl. e Costruzioni Costanzo srl.

Da un primo esame della documentazione per la giustificazione del 75% dei prezzi posti a base di gara, allegata all'offerta, pur non effettuando una valutazione dettagliata delle voci, si evidenzia, comunque, una forte differenza fra il prezzo calcolato dal progettista ed il prezzo offerto dall'ATI per quanto riguarda la voce n. 203 codice TRASPORTO; infatti a fronte di un prezzo per il trasporto riportato nell'elenco prezzi di euro 3,94 al mc. la ditta offre un prezzo di euro 0,20 al mc.

Quindi in data 19.02.2007 la sub commissione invia all'impresa ATI Paradivi Servizi srl, nella qualità di impresa capogruppo, la raccomandata protocollo n. 421 del 19.02.2007 (anticipata anche via fax) con la quale invita la stessa alla trasmissione dei giustificativi relativi all'offerta presentata ed in particolare di fornire chiarimenti sull'analisi dei prezzi relativi al trasporto visto la notevole differenza, come sopra detto, tra il prezzo previsto in progetto ed il prezzo analizzato dall'impresa.

L'impresa ha risposto entro i termini previsti nella suddetta nota e cioè entro 10 giorni dal ricevimento della raccomandata di richiesta dei giustificativi.

La sub commissione ha richiesto con nota n. 470 del 22.02.2007 alla Stazione Appaltante tutti gli elaborati di progetto dei lavori per effettuare le opportune verifiche; la stessa ha dato seguito alla richiesta con nota n. 463/X° del 05.03.2007.

Esame offerta dell'ATI Paradivi Servizi srl. – Costruzioni Costanzo srl

L'Impresa in argomento ha offerto un ribasso medio generale pari al 41,133 %.

Da un primo esame della documentazione presentata dall'ATI si rileva che la stessa ha fornito l'analisi dei prezzi per tutte le voci di progetto a fronte delle 6 voci principali che formano il 75% circa dei prezzi da giustificare.

Esaminate le giustificazioni si rileva che i prezzi della manodopera utilizzata corrispondono a quelle di progetto mentre per i materiali fornisce i preventivi delle ditte fornitrici da cui si ricavano i prezzi elementari.

Per quanto riguarda il ribasso praticato sulle singole voci da giustificare si rileva quanto segue.

I ribassi offerti relativi ai prezzi della membrana in PEAD (codice PEDLISCIO) e della torre faro (codice TORRE) sono inferiore alla soglia di anomalia che è risultata pari a 33,783%.

Il ribasso offerto per quanto riguarda il trattamento percolato (codice IMPPERCO) pari a 35,02% è di poco superiore alla soglia di anomalia.

Per lo sbancamento (codice SBANC1) che è stato offerto con un ribasso del 42,95% si evidenzia che detto ribasso è in sintonia con il ribasso offerto dall'ATI che risulta essere del 41,133%.

Di contro il prezzo relativo alla fornitura e posa in opera dell'argilla (codice ARGILLA) è stata offerta dall'ATI ad un prezzo superiore a quello previsto in elenco prezzi.

Per quanto riguarda il prezzo del trasporto, che come già accennato presenta una notevole differenza tra il prezzo in elenco ed il prezzo offerto, viene allegato un precontratto sottoscritto con una ditta esterna all'ATI, la quale si impegna a prelevare il materiale proveniente dagli scavi direttamente dal sito del cantiere, a trasportarlo presso i propri stabilimenti e impegnandosi inoltre a corrispondere all'ATI un prezzo d'acquisto pari ad Euro 0.40 per ogni metro cubo.

Nell'esame di questo prezzo, benché dalla lettura del Capitolato Speciale d'Appalto parte prima all'art. 11 testualmente si legge *"I materiali provenienti da scavi o demolizioni di cui non è previsto il trasporto al rifiuto o al riutilizzo resteranno di proprietà dell'Amministrazione Appaltante ecc...."* la sub commissione ha ritenuto utile conoscere il parere del RUP circa il precontratto di cui sopra chiedendo un incontro che si è tenuto in data 16 marzo 2007.

Il RUP ha portato a conoscenza l'art. 36 del Capitolato Generale di cui al D.M. 145/2000 da cui si rileva al comma 3 che le amministrazioni possono disciplinare l'utilizzo del materiale che deve essere allontanato dal cantiere, in conformità a quanto adeguatamente specificato al punto 11) del C.S.A. parte prima; da ciò la sub commissione ritiene giustificato il prezzo offerto.

Esaminando tutta la documentazione presentata dall'ATI si riscontra che la stessa ha presentato, comunque, un'analisi per le giustificazioni di tutti i prezzi relativi all'intero importo posto a base di gara.

Tutti gli elementi presentati dall'impresa in sede di giustificazione dei prezzi offerti sono fondamentali per arrivare ad una formulazione coerente delle analisi delle singole voci e utili ad un giudizio globale circa la valutazione dell'offerta.

Sia la mandataria che la mandante riportano un elenco di lavori significativi nel settore.

Tutto ciò premesso e considerato che:

- si ritiene soddisfacente la trattazione degli elementi chiesti a chiarimento;
- i prezzi della manodopera utilizzati per la formazione dei prezzi sono desunti dalle tabelle ufficiali e trovano anche riscontro nel progetto esecutivo dell'opera oggetto del presente pubblico incanto;
- le imprese facenti parte dell'ATI si sono aggiudicati, negli ultimi anni, come si evince dalla relazione prodotta dalla stessa, numerosi appalti nell'ambito delle discariche o bonifiche ambientali; tale esperienza maturata fornisce ulteriori garanzie alla realizzazione dei lavori nonché alla stima dei tempi di lavorazione;

Questa sub commissione, dopo aver svolto ogni approfondimento istruttorio circa la congruità dei vari elementi di prezzo costitutivi dell'offerta e l'adeguatezza delle giustificazioni rese, non limitandosi a valutare i singoli prezzi come entità autonome a se stanti, ma inserendo tali elementi all'interno di un'analisi tecnica complessiva, la stessa, avvalendosi di tutti gli elementi, può raggiungere un convincimento sicuro in ordine all'affidabilità dell'offerta risultata potenzialmente anomala dal criterio matematico descritto dalla norma che regola la procedura di gara, e pertanto ritiene che l'offerta dell'A.T.I. PARADIVI SERVIZI srl quale impresa capogruppo e COSTRUZIONI COSTANZO srl. mandante, sia da dichiarare CONGRUA.

Con la presente relazione la sub commissione ritiene di aver sufficientemente adempiuto al compito richiestogli ai sensi della normativa vigente.

Ragusa, 21 marzo 2007

La Sub Commissione

f.to Funz. dir. Emanuele Corallo

f.to Funz. dir. Giovanni Distefano

f.to Funz. dir. Rocco Schinà